



Ускорение ритма современной жизни, рост количества и разнообразия бизнес-процессов, необходимость учета и контроля (в том числе удаленного) и минимизации транзакционных издержек – все это придает вопросу модернизации бизнеса особую актуальность. Поэтому рано или поздно любая компания в процессе своего роста и развития приходит к этапу автоматизации рабочих процессов.

<< *Чтобы в полной мере использовать преимущества автоматизации бизнес-процессов, крайне важно правильно выбрать внедряемое решение, базовый функционал которого будет наиболее полно покрывать имеющиеся потребности и решать основной спектр задач по учету хозопераций, запасов и ДС.*

*Предлагаемые ИС прикладные продукты уже успели себя зарекомендовать на рынке ERP-решений, и в данной статье будет проведено сравнение ИС:ERP и ИС:Комплексная автоматизация. >>*

Мы рассмотрим перечень функциональных блоков каждой конфигурации, проведем их сравнительный анализ и на основе полученных результатов дадим практические рекомендации по выбору наиболее подходящей для вас программы. Каждая конфигурация имеет свои преимущества, и цель сравнения – помочь потенциальному пользователю определиться с выбором и принять аргументированное решение, исходя из размера, масштаба и специфики деятельности компании (коммерческая структура или производственное предприятие), а также логически вытекающей из этого необходимости в сложных алгоритмах планирования и учета затрат или ее отсутствии.

## Чем отличается ИС:КА от ИС:ERP – сравнительная таблица

Подробный перечень различий между функциональными блоками решений, можно представить в виде таблицы.

№	Функциональный блок	ИС:КА	ИС:ERP	Комментарий
1	Мониторинг-анализ ключевых показателей деятельности	есть	есть	
2	CRM	есть	есть	
3	Продажи	есть	есть	



4	Склад и управление запасами	есть	есть	
5	Закупки	есть	есть	
6	Казначейство	есть	есть	
7	Бюджетирование	ограничен	есть	<p>В КА:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- перспективное финансовое планирование с учетом различных факторов;</li><li>- лимитирование расхода ДС.</li></ul> <p>Есть в ERP (нет в КА):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- цепочка зависимых бюджетов;</li><li>- постановка задач на формирование бюджета автоматом;</li><li>- мониторинг бюджетного процесса;</li><li>- план-фактный анализ;</li><li>- комплексный анализ результатов.</li></ul>
8	Управление производством	нет	есть	В КА функционал сильно ограничен и упрощен
8.1	Формирование потребности в производстве	нет	есть	<p>Нет в КА, есть в ERP:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Межцеховое планирование (календарный график производственных процессов);</li><li>- Управление на уровне цехов;</li><li>- «Буфер-барабан-веревка» и его упрощенная версия;</li><li>- Простое операционное управление;</li><li>- Операционное планирование;</li><li>- Серийный учет в производстве;</li><li>- Обеспечение производства без заказов (резервирование под</li></ul>



				заказ); - Учет и оформление выработки сотрудников.
8.2	Заказы на производство, производство на основании заказов покупателей	нет	есть	В КА функционал не реализован.
8.3	Распределение расходов и подсчет себестоимости по заказам на производство	нет	есть	КА предусматривает расчет себестоимости выпущенной продукции, однако без возможности детализировать ее по заказам покупателя, за исключением случаев, когда ведется учет по сериям, каждая из которых соответствует конкретному заказу.
8.4	Маршрутные карты	нет	есть	Маршрутные карты применяются, когда в соответствии с ресурсной спецификацией для каждого производственного этапа необходимо задавать детальные схемы технологических операций.
8.5	Планирование производства (межцеховое, внутрицеховое), график производства, Диспетчеризация производства	нет	есть	КА есть только документ «План производства», содержащий количественные данные по каждому подразделению, которые отражаются в отчете «Исполнение плана производства».  В ERP механизм планирования производства и диспетчирования этапов реализован в полном объеме, в том числе на уровне цехов.



8.6	Выработка сотрудников	нет	есть	<p>В КА функционал отсутствует.</p> <p>В ERP отражается документами «Выработка сотрудников» и «Данные для расчета зарплаты».</p>
8.7	Управление загрузкой рабочих центров	нет	есть	<p>В КА функционал не реализован.</p> <p>ERP предоставляет гибкий инструмент для организации и планирования загрузки мощностей, позволяя задать структуру рабочих центров (групп оборудования) и тем самым организовать рабочее пространство.</p>
8.8	Плановые калькуляции (для изделия, спецификации, позиции заказа на производство)	нет	есть	<p>В КА функционал не реализован.</p>
8.9	Разрешение на замену материалов	нет	есть	<p>Необходимо при ведении работы с аналогами материалов, сырья и комплектующих.</p>
8.10	Выпуск товаров из давальческого сырья	нет	есть	<p>Может стать серьезным препятствием для отражения работы с давальческим сырьем.</p>
8.11	Тип обеспечения номенклатуры «Производство»	нет	есть	<p>В КА есть только «Покупка», «Перемещение», «Сборка/разборка», «Производство у переработчика».</p>



				В ERP реализован в дополнение к вышеуказанным.
9	Управление ремонтами и ТО (заказы на ремонт, объекты эксплуатации, нормирование, отражение расходов и т.д.)	нет	есть	В КА функционал не реализован.

Как можно понять из детального поблочного сравнения двух систем – функциональные возможности продукта **1С:КА** на фоне **1С:ERP** выглядят сильно урезанными, и сделать простой вывод, что внедрение **1С:ERP** – это комплексный процесс, охватывающий все основные и сопутствующие процессы на предприятии, и требующий поэтому участия компании-интегратора на подобном проекте.

Подсистема «Производство» предельно упрощена, позволяя отражать лишь простые операции без использования заказов. Для полноценного управления производством, включая производственное планирование, ресурсов решения уже будет недостаточно, не говоря уже о таком важном блоке, как возможности детально задавать схемы сложных производственных операций.

Функционал **1С:КА** позволяет только отразить передачу материалов в производство и осуществить выпуск продукции без распоряжения (заказа). Блок управления и планирования ремонтной деятельности не реализован в принципе. Блок бюджетирования также выглядит сильно упрощенным, если сравнивать его с гибким, разнообразным и многоплановым функционалом, реализованным в **1С:ERP**.

Если же рассматривать сходства и различия между **1С:ERP** и **1С:КА** более укрупненно, то результаты сопоставления можно отобразить следующим образом:



Как видно из приведенной выше схемы, функционал **1С:КА** позволяет автоматизировать большую часть процессов компаний, у которых основным профилем деятельности является любой вид торговли, услуги и простое производство товаров. Все основные блоки, позволяющие успешно вести торговую деятельность, имеются в обеих базах.

## Рекомендации по выбору системы

**1С:КА** хорошо подойдет небольшим и средним фирмам, приоритетной задачей которых является консолидация данных в одном информационном пространстве, с возможностью ведения всех необходимых профилей учета. Функционал программы ориентирован на основной спектр торгово-экономических операций компаний, где не требуется комплексная система производственного учета, для решения производственных задач будет достаточно упрощенного выпуска без заказов, а для эффективного взаимодействия с клиентами можно будет использовать функционал платежного календаря, графика отгрузок и поставок.

Другими словами, **1С:КА** представляет собой достаточно удачный вариант объединения в рамках единого решения возможностей таких узкоспециализированных конфигураций, как **1С:Бухгалтерия**, **1С:ЗУП** и **1С:Управление торговлей**. Решение стало хорошей альтернативой настройке обменов между несколькими приложениями, благодаря чему можно избежать целого ряда сопутствующих этому процессу трудностей.



Целевая аудитория **1С:ERP** – средние и крупные компании, а также производственные предприятия, процессы которых требуют разнопланового и гибкого функционала, позволяющего планировать многоэтапное (многопердельное) производство, вести учет расходов и себестоимости по сложным алгоритмам.

Автоматизация на базе **1С:ERP** поможет в решении функциональных задач, требующих учета большого объема данных, которые необходимо систематизировать. Опыт наших внедрений каждый раз подтверждает, что конфигурация показывает высокую эффективность при автоматизации крупносерийного производства и при решении задач учета в холдингах и корпорациях. Отдельно стоит выделить встроенный блок, позволяющий вести учет в соответствии с **МСФО**, что делает **1С:ERP** привлекательным решением и для компаний международного профиля.

### **Комплексная автоматизация управления ресурсами на базе 1С:ERP**

Выбирая систему для внедрения, при наличии каких-либо производственных процессов, целесообразнее все-таки будет изначально ориентироваться на **1С:ERP**. Причина проста: выбор в пользу более простой конфигурации в ближайшей перспективе способен обернуться дополнительными и довольно значительными затратами, которые пойдут либо на доработку имеющейся системы, либо на переход с простого решения на более сложное. Такие издержки с высокой вероятностью перевесят краткосрочную выгоду от выбора более экономичного решения. Минимизировать их будет возможно лишь в том случае, если должное внимание будет уделено процессам предпроектного обследования и моделирования – услугам, предоставить которые на должном профессиональном уровне сможет лишь крупная компания, имеющая многолетний статус сертифицированного партнера 1С.

В целом, сравнивая **1С:ERP** и **1С:КА**, можно сделать вывод, что оба решения имеют обширный и разнообразный функциональный диапазон, который при правильной адаптации под потребности и специфику бизнеса способен предоставить его владельцам качественные, достоверные и актуальные данные для принятия обоснованных решений.

[Источник](#)